ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

адрес 22 сентября 2025 года

Мировой судья судебного участка № 6 Ханты-Мансийского судебного адрес автономного округа-Югры фио, исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 3 Ханты-Мансийского судебного адрес автономного округа-Югры,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, возбужденное по ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Никитина ..., ...паспортные данные, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, водительское удостоверение № ... ...,

установил:

фио 05.08.2025 в 13 час. 29 мин. на адрес района управлял транспортным средством - автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.2.3.2 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 №1090 (далее -ПДД РФ), при этом действия фио не содержат уголовно наказуемого деяния.

Определением мирового судьи судебного участка № 5 Тобольского судебного района адрес от 15.08.2025 ходатайство фио о рассмотрении дела по месту его жительства удовлетворено, дело об административном правонарушении передано на рассмотрение мировому судье судебного участка № 3 Ханты-Мансийского судебного района адрес по подведомственности.

В соответствии с ч.5 ст.4.5 КоАП РФ, в случае удовлетворения ходатайства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о рассмотрении дела по месту жительства данного лица срок давности привлечения к административной ответственности приостанавливается с момента удовлетворения данного ходатайства до момента поступления материалов дела судье, уполномоченному рассматривать дело, по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

фио в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом о времени и месте судебного заседания.

В соответствии с положениями ч.2 ст.25.1 и п.4 ч.1 ст.29.7 КоАП РФ дело рассмотрено в отсутствие фио

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Ответственность по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ наступает за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, характеризуется действием и выражается в отказе фио от выполнения законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Согласно п.2.3.2 ПДД РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с п.2.7 ПДД РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с ч.1.1 ст.27.12 КоАП РФ, лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Действующая процедура освидетельствования лица на состояние опьянения предусматривает обязательное направление на медицинское освидетельствование водителя транспортного средства при наличии [достаточных оснований](#sub_103) полагать, что данный водитель находится в состоянии опьянения, при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, и при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Виновность фио по факту отказа от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения подтверждается исследованными судом доказательствами, а именно:

-протоколом об административном правонарушении серии 72 ВВ № 231692 от 05.08.2025, составленным с участием фио;

-протоколом серии 72 АО № 560933 от 05.08.2025 об отстранении фио от управления транспортным средством, основанием для отстранения от управления транспортным средством послужило наличие достаточных оснований полагать, что фио находится в состоянии опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица);

-актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения серии 72 ВТ № 265222 от 05.08.2025, и отрицательный результат определения этанола в выдыхаемом воздухе - 0,00 мг/л;

-протоколом серии 72 АН № 452584 от 05.08.2025 о направлении фио на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, согласно которому фио отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения;

-протоколом серии 72 АК № 0420081 от 05.08.2025 задержания транспортного средства;

-рапортами ДПС ГИБДД УМВД России по адрес от 05.08.2025 по обстоятельствам отказа фио от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

-видеозаписью, содержащейся на CD-R диске.

Собранные по делу доказательства отвечают признакам законности, достоверности и допустимости, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований КоАП РФ, полностью согласуются между собой, и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

С учетом изложенного, мировой судья считает вину фио по факту отказа от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения доказанной.

Согласно материалам дела фио имеет водительское удостоверение серии ... номер ..., согласно справке о результатах проверки привлекаемого лица по ФИС ГИБДД-М не является лицом, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также не является лицом, имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного частями 2,4,6 ст.264 или ст.264.1 УК РФ.

Действия фио мировой судья квалифицирует по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ - как невыполнение водителем, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность судом не установлено.

Определяя вид и меру наказания нарушителю, суд учитывает его личность, характер и тяжесть совершенного им правонарушения, его имущественное положение.

Учитывая положения ч. 3 ст. 26.7, п. 3 ч. 3 ст. 29.10 КоАП РФ, компактный диск c материалами видеозаписей совершения процессуальных действий подлежит хранению при материалах дела в течение всего срока хранения дела.

На основании изложенного,руководствуясь статьями 23.1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

признать фио... виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев.

Компактный диск c материалом видеозаписи оставить в деле в течение всего срока хранения данного дела.

Вступившее в законную силу постановление о назначении административного наказания, в соответствии с требованиями ст.31.3, 32.5 КоАП РФ, направить в фио МВД России по ХМАО-Югре, для исполнения.

Разъяснить лицу, в отношении которого вынесено постановление, что в соответствии с ч.1 ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права (по истечении 10 дней со дня вынесения постановления, если постановление не было обжаловано).

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные ч. 1 - 3 ст. 32.6 КоАП РФ (водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующего вида), в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В соответствии с ч.2 ст.32.7 КоАП РФ, в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Административный штраф, согласно ч.1 ст.32.2 КоАП РФ, должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, в полном размере не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о назначении наказания в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file:///J:\judge_4\Лосев%20адм\02.09.13\02.09.13.%2020.25%20%20Пуц%20%20%20Г%20%20ПРОЕКТ.docx#sub_315) КоАП РФ.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](file:///J:\judge_4\Лосев%20адм\02.09.13\02.09.13.%2020.25%20%20Пуц%20%20%20Г%20%20ПРОЕКТ.docx#sub_32201) ст. 32.2 КоАП РФ, судья, вынесший постановление, направляет в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном [федеральным законодательством](garantF1://12056199.3).

Административный штраф подлежит уплате на расчетный счет:

Получатель: УФК по адрес (фио МВД России «Тобольский») ОКТМО 718710000 ИНН 7206044276 КПП 720601001 кор./с 40102810945370000060, банк получателя отделение Тюмень банка России//УФК по адрес БИК 017102101 УИН 18811601123010001140.

Настоящее постановление может быть обжаловано и опротестовано в Ханты-Мансийский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью в течение 10 дней со дня получения копии постановления.

Мировой судья фио

Копия верна:

Мировой судья фио